Заключение

о результатах общественных обсуждений

по проекту планировки территории, ограниченной магистралью непрерывного движения «Уфа-Аэропорт», автодорогой к жилому району «Цветы Башкирии», улицами Листопадной и Зарубинской в Кировском районе городского округа город Уфа

Республики Башкортостан

1. Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «БашСтройПроект» (город Уфа, улица Коммунистическая, дом 50, тел. 299-11-45).

2. Организатор общественных обсуждений: Межведомственная комиссия по проведению общественных обсуждений в сфере градостроительной деятельности городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

3. Сроки проведения общественных обсуждений: с 20 декабря 2019 года по 07 февраля 2020 года.

4. Формы оповещения о начале общественных обсуждений:

 - решение Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 18 декабря 2019 года № 49/20 «Об общественных обсуждениях по проекту планировки территории, ограниченной магистралью непрерывного движения «Уфа-Аэропорт», автодорогой к жилому району «Цветы Башкирии», улицами Листопадной и Зарубинской в Кировском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан» опубликовано в газете «Вечерняя Уфа» № 92 (13376) от 20 декабря 2019 г., на сайте Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан, а также на сайте Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан в телекоммуникационной сети «Интернет»;

 - информационные стенды: возле Администрации Кировского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан (город Уфа, улица Пушкина, дом 85); на въезде на территорию торгового центра «METRO» город Уфа, улица Рубежная, д.170; на территории остановочного пункта «Озерная».

- информационные материалы размещены на сайте https://discuss.ufacity.info.

5. Сведения о проведении экспозиции по материалам:

Информационные материалы по теме общественных обсуждений и их перечень были представлены на экспозиции по адресу: город Уфа, улица Пушкина, дом 85 – Администрация Кировского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Экспозиция проведена с 20 декабря 2019 года по 24 января 2020 года. Часы работы: с 9.00 часов до 13.00 часов и с 14.00 часов до 17.00 часов (кроме выходных и праздничных дней).

6. Сведения о протоколе общественных обсуждений:

Протокол общественных обсуждений от 03 февраля 2020 года № 14.

Сведения о предложениях и замечаниях участников, рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предложения и замечания(содержание) | Коли-чество | Рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний |
| Предложения и замечания лиц, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения  |
| 1 | В поддержку рассматриваемого вопроса | 5 | Предложения приняты к сведению |
| 2 | Несогласие с проектом, т.к. реализация данного проекта лишает меня и мою семью права на благоприятные условия жизнедеятельности, нарушает мои права и законные интересы использования земельного участка и объектов, зарегистрированных в ЕГРН | 8 | Замечание признано нецелесообразным ввиду отсутствия мотивированного обоснования |
| 3 | Несогласие с проектом, а именно:1. с нарушением прав и законных интересов использования земельных участков и объектов, зарегистрированных в ЕГРН;2. с вырубкой деревьев;3. со строительством торгового центра;4. с проектируемыми улицами №№ 4, 5, 11.5. Даны предложения по строительству школы и детского сада, объектов здравоохранения  | 8 | Замечания признаны нецелесообразными ввиду того, что:- по п.1.отсутствует мотивированное обоснование;- по п.2 частичный снос зелёных насаждений, не относящийся к городским лесам, требуется для организации проектируемой улицы в продолжение улицы Звездной;- по п.3 размещение торгового центра предусмотрено на ранее сформированном земельном участке;- по п. 4 в отношении улиц № 5, 11 требуется организация улично-дорожной сети, ширина улиц предусмотрена в соответствии с нормативами;- по п.5 отсутствуют свободные земельные участки от прав третьих лиц, объекты обслуживания предлагается разместить на прилегающей территории в соответствии с нормативами.Предложение об исключении проектируемой улицы № 4 признано целесообразным  |
| 4 | Несогласие с проектом, ввиду того, что:1. проект представлен на старых не актуальных картах (топосъемке);2. проектом не предусмотрены школы, детские сады, почтовые отделения, спортивные детские площадки | 1 | Предложение признано нецелесообразным, так как:- по п.1. сбор исходных данных, в том числе сведения о границах земельных участков и топографическая съемка, осуществлялся на начальном этапе проектных работ;- по п.2 в виду отсутствия свободных земельных участков от прав третьих лиц, объекты обслуживания предлагается разместить на прилегающей территории в соответствии с нормативами |
| Предложения и замечания иных участников общественных обсуждений |
| 5 | В поддержку рассматриваемого вопроса | 11 | Предложения приняты к сведению |
| 6 | Несогласие с проектом, т.к. реализация данного проекта лишает меня и мою семью права на благоприятные условия жизнедеятельности, нарушает мои права и законные интересы использования земельного участка и объектов, зарегистрированных в ЕГРН | 15 | Замечание признано нецелесообразным ввиду отсутствия мотивированного обоснования |
| 7 | Несогласие с проектом, а именно:1. с нарушением прав и законных интересов использования земельных участков и объектов, зарегистрированных в ЕГРН;2. с вырубкой деревьев;3. со строительством торгового центра;4. с проектируемыми улицами №№ 4, 5, 11.5. Даны предложения по строительству школы и детского сада, объектов здравоохранения | 15 | Замечания признаны нецелесообразными ввиду того, что:- по п.1.отсутствует мотивированное обоснование;- по п.2 частичный снос зелёных насаждений, не относящийся к городским лесам, требуется для организации проектируемой улицы в продолжение улицы Звездной;- по п.3 размещение торгового центра предусмотрено на ранее сформированном земельном участке;- по п. 4 в отношении улиц № 5, 11 требуется организация улично-дорожной сети, ширина улиц предусмотрена в соответствии с нормативами;- по п.5 отсутствуют свободные земельные участки от прав третьих лиц, объекты обслуживания предлагается разместить на прилегающей территории в соответствии с радиусами обслуживания.Предложение об исключении проектируемой улицы № 4 признано целесообразным  |
| 8 | Несогласие с проектом. 1. замечание по проекту в связи с тем, что реализация данного проекта лишает права на благоприятные условия жизнедеятельности правообладателей земельных участков СТ «Озерный», зарегистрированных в ЕГРН. 2. проект противоречит решению Совета ГО г. Уфа РБ от 26.06.2019г. №42/14, Положению об организации и проведении общественных обсуждений в сфере градостроительной деятельности на территории ГО г.Уфа РБ.3. жители не нуждаются в еще одном торговом центре.4. даны предложения обязать назначить общественные слушания по проекту с участием садоводов СТ «Озерный» | 1 | Предложения признаны нецелесообразными по причинам:- по п.1 отсутствия мотивированного обоснования;- по п.2, 4 общественные обсуждения проводятся согласно Градостроительному кодексу РФ, Положению об организации и проведению общественных обсуждений в сфере градостроительной деятельности на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан, утвержденному решением Совета ГО г.Уфа РБ от 27 июня 2018 года № 28/5;- по п.3 размещение торгового центра предусмотрено на ранее сформированном земельном участке |
| 9 | Несогласие с проектом, т.к. реализация данного проекта нанесет непоправимый ущерб качеству проживания людей в поселке «Цветы Башкирии» | 2 | Замечание признано нецелесообразным ввиду отсутствия мотивированного обоснования |
| 10 | Несогласие с проектом, т.к. реализация данного проекта является нецелесообразной в связи с тем, что на земельных участках 02:55:050704:2444, 02:55:050704:2395, 02:55:050704:2442, 02:55:050704:2412, 02:55:050704:2414, 02:55:050704:2456, 02:55:050704:2379, находящихся в собственности, проектом предлагается строительство жилого комплекса | 7 | Предложение признано целесообразным  |
| 11 | Даны предложения по проекту:1. исключить улицу в продолжение улицы Звездной;2. объединить кварталы №26 и №29 | 1 | Предложения признаны нецелесообразными по причине того, что формирование улицы в продолжение улицы Звездной требуется для обеспечения связи улицы №5 с поселком Цветы Башкирии |
| 12 | Дано предложение по проекту - предусмотреть организацию пешеходной зоны на месте участка автодороги от ул. Листопадной до улицы № 4 | 1 | Предложение признано нецелесообразным ввиду необходимости организации проектируемой улицы в продолжение улицы Звездной требуется для обеспечения связи улицы №5 с поселком Цветы Башкирии |
| 13 | Несогласие с проектом. Замечания по проекту:1. на земельном участке 02:55:050704:2332 с видом разрешенного использования «ИЖС», принадлежащем мне на праве собственности, проектом предлагается размещение детского сада;2. земельный участок 02:55:050704:2360 с видом разрешенного использования «инженерные сети», принадлежащий мне на праве собственности, проектом размещен в рекреационной зоне;3. земельный участок 02:55:050704:2361 с видом разрешенного использования «ИЖС», принадлежащий мне на праве собственности, проектом размещен в рекреационной зоне;4. земельный участок 02:55:050704:2362 с видом разрешенного использования «инженерные сети», принадлежащий мне на праве собственности, проектом размещен в рекреационной зоне с размещением на его части стадиона | 1 | Предложения признаны целесообразными. |
| 14 | Несогласие с проектом, ввиду того, что на земельном участке 02:55:050704:2200 с видом разрешенного использования «ИЖС», принадлежащем на праве собственности, проектом размещен в рекреационной зоне | 1 | Предложения признано целесообразным |
| 15 | Дано предложение предоставить полную информацию о застройщике, а также отказать коммерческим структурам в предоставлении земельных участков, если это ущемляет интересы физических лиц – собственников домов и земельных участков | 1 | Предложения признано нецелесообразным ввиду отсутствия предложений по проекту |

 7. Выводы по результатам проведения общественных обсуждений по проекту:

 Рекомендовано:

 - признать общественные обсуждения по проекту планировки территории, ограниченной магистралью непрерывного движения «Уфа-Аэропорт», автодорогой к жилому району «Цветы Башкирии», улицами Листопадной и Зарубинской в Кировском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан, состоявшимися;

 - результат обсуждений – положительный, при учете предложений, признанных целесообразными.

Подписи:

 Председатель межведомственной

 комиссии по проведению

 общественных обсуждений в сфере

 градостроительной деятельности

 городского округа город Уфа

 Республики Башкортостан

Васильев П.Ю. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Секретарь комиссии:

 Байдин О.А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Дата: 03 февраля 2020 г.