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**ВВЕДЕНИЕ**

Творчество Сергея Тимофеевича Аксакова – национальное достояние русской культуры. Писатель-гуманист, оказавший духовное влияние на многих великих художников слова, прогрессивный литературный и театральный критик, переводчик, настоящий знаток и ценитель природы, глава большой, по-настоящему русской, знаменитой семьи – таким предстает С.Т. Аксаков в ряду выдающихся личностей своей эпохи, оставивших глубокий след в культуре и истории России.

 Национальное культурное наследие сохраняется в языке – сокровищнице исторического опыта народа, его духовных ценностей и мудрости многих поколений. Мир русского слова – это мир русской и общечеловеческой культуры. «Национальный язык – это не только средство общения, знаковая система для передачи сообщений. Национальный язык в потенции – как бы «заместитель» русской культуры…» - отмечал Д.С. Лихачев [Лихачев 1997: 284].

 Культура и язык существуют в диалоге между собой. «Культура –это своеобразная историческая память народа. И язык, благодаря его кумулятивной функции, хранит её, обеспечивая диалог поколений не только из прошлого в настоящее, но и из настоящего в будущее» [Телия 1996: 226].

 С конца ХХ века в языкознании совершился переход к ориентации на постижение, исследование языка как антропологического феномена, так что языковые явления и факты стали рассматриваться в широком лингвокультурологическом контексте – «в аспекте участия языка в созидании духовной культуры и участия духовной культуры в формировании языка» [Постовалова 1999: 25]. По мнению В. А. Масловой, язык и культура взаимосвязаны, между ними есть много общего в аспектах пространства и времени: 1) язык и культура существуют в диалоге между собой; 2) субъект языка и культуры - это индивид или социум, то есть личность или общество; 3) нормативность - общее требование для языка и культуры; 4) историзм - одна из главных черт культуры и языка; 5) языку и культуре присуща антиномия динамика – статика [Маслова 2004: 59 –60]. В лингвистике в 90-х годах XX века возникла одна из наиболее активно развивающихся в последнее время областей гуманитарного знания - лингвокультурология. Её основы были заложены ещё в работах Э.Сепира и Д. Уорфа, В. фон Гумбольдта, фактически о том же писали В.В. Иванов, В.Н. Топоров, Н.И. Толстой, В.М. Верещагин и В.Г. Костомаров, а развитие как новое направление в современной лингвистике эта дисциплина получила в трудах таких отечественных ученых, как Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, В.В. Воробьев, В.А. Маслова, В.В. Красных и др. Лингвокультурология - это сопряжение языкознания и культурологии. Если культурология исследует самосознание человека по отношению к природе, истории, обществу, искусству и другим сферам его социального и культурного бытия, а лингвистика рассматривает мировоззрение, которое отображается и фиксируется в языке в виде ментальных моделей языковой картины мира, то лингвокультурология исследует проявления культуры народа, которые отразились и закрепились в языке. Как пишет В. В. Красных, это комплексная дисциплина, изучающая «проявление, отражение и фиксацию культуры в языке и дискурсе, непосредственно связанную с изучением национальной картины мира, языкового сознания, особенностей ментально-лингвального комплекса» [Красных 2002: 12]. Лингвокультурология имеет свой круг объектов исследования - единицы языка, «которые приобрели символическое, эталонное, образно-метафорическое значение в культуре и которые обобщают результаты собственно человеческого сознания — архетипического и прототипического, зафиксированные в мифах, легендах, ритуалах, обрядах, фольклорных и религиозных дискурсах, поэтических и прозаических художественных текстах, фразеологизмах и метафорах, символах и паремиях (пословицах и поговорках) и т.д.»[Маслова 2004: 36].

 Наиболее распространенным и приемлемым в лингвистике термином, концентрирующим культурное содержание языковых единиц, можно считать **концепт.** Этот термин важен не только для лингвокультурологии, но и для всех направлений современной антропологической лингвистики, таких как лингвосоциология, лингвопсихология, лингвоэтнология и когнитивная лингвистика. Впервые в отечественной науке термин *концепт* был употреблен С.А. Аскольдовым-Алексеевым в 1928 г. Ученый определил концепт как мысленное образование, которое замещает в процессе мысли неопределенное множество предметов, действий, мыслительных функций одного и того же рода (концепты «растение», «справедливость», «математические концепты») [Аскольдов-Алексеев 1997: 4]. Концепт - категория мыслительная, и это дает простор для ее толкования. Этот термин используется в исследованиях философов, логиков, психологов, культурологов и несет на себе следы внелингвистических интерпретаций. В языкознании также существует несколько определений концепта. Наиболее приемлемой, на наш взгляд, можно считать точку зрения таких авторитетных в области когнитивной лингвистики ученых, как З.Д.Попова и И.А.Стернин, согласно которой, концепт является глобальной мыслительной единицей и представляет собой квант знания, максимально абстрагированную, подвергшуюся когнитивной обработке идею предмета в совокупности всех валентностных связей, отмеченных национально-культурной маркированностью»[Попова, Стернин: 1999].

 В русле исследований, связанных с взаимодействием языка и культуры, несомненную важность имеет определение концепта выдающегося ученого-лингвиста Ю.С. Степанова. В словаре «Константы. Словарь концептов русской культуры» он отмечает: «Концепт – это как бы сгусток культуры в сознании человека, то, в виде чего культура входит во внутренний мир человека. И, с другой стороны, концепт – это то, посредством чего человек… сам входит в культуру, а в некоторых случаях влияет на нее… Концепт – основная ячейка культуры в ментальном мире человека»[Степанов 2001: 43]. Концепт имеет сложную структуру: «С одной стороны, к ней принадлежит всё, что принадлежит строению понятия; с другой стороны, в структуру концепта входит всё то, что и делает его фактом культуры – исходная форма(этимология); сжатая до основных признаков содержания история; современные ассоциации; оценки и т.д.»[ Степанов 2001: 43]. Концепты, по Ю.С. Степанову, это ценности русской культуры, которые принадлежат всем и никому в отдельности.

 Упорядоченная совокупность концептов в сознании человека образует его концептосферу, язык - одно из средств доступа к сознанию человека, к концептосфере.

 Концептуальная лингвистика позволяет выявить индивидуальное восприятие мира, в рамках языкового пространства реконструировать языковое сознание народа и отдельного человека. Анализ индивидуально-авторского представления концепта в творчестве художника слова дает возможность выявить общие для носителей языка и специфические, как бы преломленные в сознании писателя, признаки того или иного концепта.

В связи с этим мы ставим **цель нашего исследования :** определить языковое наполнение концепта «вода» в рассказе С.Т.Аксакова «Полая вода и ловля рыбы в водополье» и в главе « Воды» из «Записок ружейного охотника Оренбургской губернии».

Задачи исследования: 1) опираясь на данные лексикографических источников,

изучить семантику лексемы *вода*, её этимологию и связанные с ней этнокультурные смыслы; 2) выявить языковое представление концепта «вода» в текстах указанных произведений С.Т. Аксакова; 3) определить специфические черты концепта «вода» в концептосфере писателя.

**Актуальность** работы обусловлена обращением к ранее не исследованным в лингвистическом аспекте произведениям С.Т. Аксакова, а также направлением анализа в рамках актуального для современной антропоцентрической лингвистики когнитивного направления.

В работе использованы следующие **методы исследования:** метод сплошной выборки, концептуальный анализ, метод обобщения и классификации анализируемого материала.

 Работа включает в себя Введение, три части, Заключение и список использованной литературы.

**Часть 1. Семантика слова *вода* в различных лексикографических источниках**

 Развитие человечества всегда было неразрывно связано с такой стихией, как вода. Еще в древности люди селились по берегам рек, для того чтобы защищаться от врагов, добывать себе пропитание и передвигаться. Вода - это отражение Вселенной.

 Проследить происхождение слова вода можно по «Этимологическому словарю русского языка» М. Фасмера:

**Вода́** - сюда же во́дка, укр., блр. Вода́, др.-русск., ст.-слав. Вода ὕδωρ (Супр.), болг. Вода́, сербохорв. Во̀да, словен. Vóda, чеш. Voda, слвц. Voda, польск. Woda, в.-луж., н.-луж. Woda. Древние ступени чередования представлены в ведро́, вы́дра. Родственно лит. Vanduõ, род. П. vandeñs, жем. Unduo, д.-в.-н. waʒʒar «вода», гот. Watō, греч. ὕδωρ, ὕδατος, арм. Get «река», фриг. Βέδυ, др.-инд. Udakám, uda-, udán - «вода», unátti «бить ключом», «орошать», ṓdman- ср. р. «поток», алб. Uj «вода»; носовой согласный в лат. Unda «волна» и лит. Vanduõ вторичного происхождения[Фасмер 1999: т.1, 234]

 На общеславянское происхождение индоевропейского характера указывают также Н.М. Шанский в «Этимологическом словаре русского языка» и П.Я. Черных в «Историко-этимологическом словаре русского языка».

 В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля словарная статья для слова «вода» представлена следующим образом:

**Вода,** ж. стихийная жидкость, ниспадающая в виде дождя и снега, образующая на земле родники, ручьи, реки и озера, а в смеси с солями, - моря. Кипящая вода обращается в пар, мерзлая образует лед; испарения водные (влага, мокрота, сырость) наполняют мироколицу в виде облаков, тумана, росы, дождя, снега и пр. Едва ли не все жидкости в природе содержат в себе воду; твердые ею проникнуты, а с иными она сама обращается в твердое тело (с известью, гипсом ); сама же она состоит из двух газов: водорода и кислорода; первый, сгорая при помощи последнего и соединяясь с ним, образует воду. || Мертвая вода, сказ. от которой срастаются части изрубленного человека, оживающего затем от живой воды. *Плыть по воде, против воды, по течению, и против.* Земляная вода, вост. второе полноводье по весне, по вскрытии рек, от горных токов; первое и меньшее бывает от прибережных снегов, *снеговая вода.* **Вода** каменная, замороженная, химически кристаллизационная, химически соединенная с составными частями ископаемого, и пр., вода, отвердевшая в извести, в гипсе; она изгоняется огнем, и тогда ископаемое рыхлеет и рассыпается. *Вода минеральная, целебная* (кислая, щелочная, соленая, горькая, железистая, серная и пр.), содержащая в растворе ископаемые вещества; обычно говорво мн.ч. *целебные воды; он уехал на воды*. *Поехал на теплые воды. Послала лечиться на теплые воды, попал в немилость.* [Даль 2004 т.1: 230-235 ]

 В словаре Ю.С. Степанова «Константы: словарь русской культуры» автор отмечает: «…огонь и вода – предметы не материального мира, а мира культуры и должны быть рассмотрены как концепты. Пожалуй, самая поразительная черта этих двух концептов состоит в том, что нет одного огня и одной воды, а есть «два огня» – «живой» и «мертвый» и «две воды» – «живая» и « мертвая» [ Степанов 2001: 299]. Ссылаясь на материалы А.Н. Афанасьева, далее автор разъясняет, что *мёртвая вода* – первая весенняя вода талого льда и снега, она сгоняет снег и лед, но ещё не пробуждает жизнь, а *живая вода* – вода первых весенних дождей, именно она пробуждает землю к жизни. «..таким образом мы получаем нашу основную семантическую гипотезу: *живая вода* и *мёртвая вода-* равно вода, одно и то же начало, в двух своих явлениях-ипостасях: *живая вода-* вода на пути из высшего мира вниз, в земной мир, на землю; *мертвая вода* – вода на пути из земного мира вон. Мертвая вода – та же живая вода, но уже отслужившая, сделавшая свое дело, отдавшая свою живительную силу земле. Но и мертвая вода, устремляясь из земного мира вон, на этом пути по-своему активна: она гонит зиму – смерть. Но как бы не до конца; она соединяет и целит мертвое тело, не оживляя его. <…> вода и огонь, как и человек, на пути из высшего мира вниз, в земной мир, способны творить и созидать; на обратном пути, из земного мира вон, - творить уже не способные, но могущие вредить, т.е. действовать активно, но отрицательно» [Степанов 2001: 300].

 Подобные представления можно обнаружить в фольклоре, на них указывает и В.И. Даль в словаре. Как правило, в природе *живой* является талая вода, а *мертвой* - крещенская и та, которую брали на Ивана Купалу. Свойства *мертвой* воды позволяют исцелять от самых страшных болезней, снимать воспаления, меняет человека физически, заставляет организм бороться с заболеваниями. А раны залечивает и силы восстанавливает *живая* вода. В сказках *живая* вода способна оживлять мертвое тело, а *мертвая* вода помогает заживить смертельные раны. В. Я. Пропп в своей знаменитой работе «Исторические корни волшебной сказки» писал об этом так: «Мертвая водакак бы добивает, превращает его[героя] в окончательного мертвеца. Это своего рода погребальный обряд, соответствующий обсыпанию землей. Только теперь он - настоящий умерший, а не существо, витающее между двумя мирами, могущее возвратиться вампиром. Только теперь, после окропления мертвой водой, эта живая вода будет действовать»[Пропп 1946 : 65 ]

 В современных толковых словарях слово *вода* имеет достаточно широкий набор значений. Наиболее подробно описана семантика лексемы в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой:

**Вода,** ы, вин. **Воду,** мн. **Воды, вод, водам** **и (устар.) водАм,** ж.

**1.** Прозрачная бесцветная жидкость, представляющая собой химическое соединение водорода и кислорода. *Речная, родниковая в. Водопроводная в. Морская в. Стакан воды. По воду ходить (за водой; прост.). Прополоскать (промыть) в трёх водах (трижды). Много (немало) воды утекло* (прошло много времени;разг.). *Как (словно) воды в рот набрал* (перен.: упорно молчит; разг.). *Водой не разольёшь (не разлить)* кого-н. (перен.: очень дружны; разг.). *Как в воду глядел* (предвидел, предупреждал, как будто заранее знал; разг.). *Толочь воду в ступе* (перен.: заниматься пустыми разговорами, бесполезным делом; разг.). *Воду решетом носить* (перен.: заниматься пустяками, бесполезным делом; разг.). *Воды не замутит кто-н.* (перен.: внешне очень тих, скромен; разг. Ирон.). Из воды сухим выйти (перен.: остаться безнаказанным или незапятнанным, не пострадать; разг. неодобр.). *Воду возить на ком-н.*

**2.** В некоторых сочетаниях: напиток или настой. *Брусничная в. Газированная в. Минеральная в. Фруктовая в. Розовая в. Туалетная в.*

**3.** Речное, морское, озёрное пространство, а также их поверхность или уровень. *Путешествие по воде. Высокая в.* (высоко поднявшаяся в берегах). *Большая в.* (в половодье). *Малая в.* (самый низкий её уровень). *Спустить лодку на воду или на воду. Опуститься под воду или под воду. Ехать водой* (водным путём).

**4.** Мн. Моря, реки, озёра, каналы, проливы, относящиеся к данному государству, региону, территории. *Внутренние воды* (в пределах данного государства). *Территориальные воды* (участки морского пространства, входящие в состав данного государства). *Нейтральные воды.*

 **5.** Мн. Потоки, струи, волны, водная масса. *Весенние воды. Воды Волги.*

**6**. Мн. Минеральные источники, курорт с такими источниками. *Лечиться на водах. Поехать на воды. Минеральные воды.*

**7.** Перен., ед. О чём-н. Бессодержательном и многословном (разг.). *Не доклад, а сплошная в. В сообщении много воды. Воду лить (о пустой болтовне).*

**8.** Мн. Питательная жидкость, заполняющая защитную оболочку плода (спец.). *Околоплодные воды*. [Ожегов, Шведова 2010: 83 ]

В «Большом толковом словаре русских существительных» под редакцией Л.Г.Бабенко, который является идеографическим, словарная статья для слова *вода* помещена в разделе «Существительные, обозначающие жидкие вещества» с типовой семантикой: вещества, обладающие свойством течь и принимать форму сосуда, в котором они находятся, а также жидкий раствор какого-л. вещества, химическое соединение (химический состав), обладающие ( или не обладающие) запахом, имеющие ( или не имеющие) цвет и т.п. ; применяются в медицине, парфюмерии, технике, химии и т.п.

Базовое имя ( имена) : жидкость, (химическое) соединение.

**Вода,** *- ы, вин. воду, мн. воды, вод, водам, ж.* Прозрачная бесцветная жидкость, представляющая собой химическое соединение двух частей водорода с одной частью кислорода [БТСРС 2008: 54 ]

Итак, анализ ключевого слова концепта «вода» позволил выявить все значения слова «вода» как основные, известные в русском языке семантические признаки: 1)прозрачная бесцветная жидкость, химическое соединение водорода с кислородом; 2) водное пространство, а также его поверхность или уровень; 3) потоки, струи, волны, водная масса; 4) минеральные источники, курорт с такими источниками; 5) моря, реки, озёра, каналы, проливы, относящиеся к данному государству, региону, территории; 6) напиток или настой; 7) о чём-н. бессодержательном и многословном; 8) питательная жидкость, заполняющая защитную оболочку плода (спец.). Инвариантным можно считать значение, сформулированное следующим образом: «жидкость, химическое соединение водорода с кислородом; представляющая собой потоки, струи, волны, водная масса, образующая на земле водные пространства».

**Часть 2.** **Языковое представление концепта «вода» в рассказе С.Т. Аксакова «Полая вода и ловля рыбы в водополье»**

 Особое художественное видение природы отмечают все исследователи творчества С.Т. Аксакова. Он достиг в изображении и описании природных картин высочайшего мастерства, основываясь на собственном опыте, выражая свою личную гуманистическую позицию в связи с бездумным и наносящим непоправимый вред отношением человека к природным богатствам. Аксакова интересует природа во всей её повседневности, он тонко чувствует всю глубину и многообразие её жизни.

 В 1855 году отдельной книгой вышли «Рассказы и воспоминания охотника о разных охотах». Третья по счету охотничья книга Аксакова принесла автору много творческих радостей. Сравнительно с предшествующими двумя книгами в этой элемент художественный играл несравненно большую роль»[Машинский 1956: 638]. В этот цикл, который состоит из вступления, пятнадцати глав, заметок и примечаний, входит « Полая вода и ловля рыбы в водополье». В каждой главе С.Т. Аксаков затрагивает какую-то свою особенность окружающего мира, охоты и суеверий, знакомит читателей с каким-либо интересным событием, которое находит отклик в сердце самого писателя. Так, в « Полой воде и ловле рыбы в водополье» Аксаков описывает одно из любимых удовольствий русского народа – « смотреть на разлив полой воды». Автор обращается к образу Москвы-реки, которая как бы «заново просыпается, сбрасывает с себя этакое одеяние в виде льда», и к чувствам и переживаниям людей , которые не могут наглядеться на пополневшую и всеми любимую реку. Автор параллельно рассказывает нам и о рыболовстве, дает советы, как правильно ловить рыбу, объясняет, какая водится рыба в тех или иных местах ( хвостуши, окуни, щуки ).

 Семантическим центром повествования в этом рассказе является устойчивое выражение, фразеологизм *река тронулась.* Автор помещает его буквально в самое начало текста – сильную позицию, - чтобы далее следовало развертывание всей картины водополья: *Одно из любимых удовольствий русского народа - смотреть на разлив полой воды. «****Река тронулась...****»- передается из уст в уста, и все село, от мала до велика, выхлынет на берег, какова бы ни была погода, и долго, долго стоят пестрые, кое-как одетые толпы, смотрят, любуются, сопровождая каждое движение льда своими предположениями или веселыми возгласами.*

 Весь процесс представлен глаголами движения, с помощью которых читатель легко представляет весь ход событий – (река) тронулась, пошевелилась - – пошла, пошла – плывет - прошла – разливается по лугам: *и вдруг - широкая полоса этого твердого, неподвижного, снежного пространства пошевелилась, откололась и пошла... пошла со всем, что на ней находилось в то время, с обледеневшими прорубями, навозными кучами, вехами и почерневшими дорогами, со скотом, который случайно бродил по ней, а иногда и с людьми! Спокойно и стройно, сначала сопровождаясь глухим, но грозным и зловещим шумом и скрыпом, плывет снежная, ледяная, бесконечная, громадная змея. Скоро начинает она трескаться и ломаться, и выпираемые синие ледяные глыбы встают на дыбы, как будто сражаясь одна с другою, треща, и сокрушаясь, и продолжая плыть. Потом льдины становятся мельче, реже, исчезают совсем... река прошла!.. Освобожденная из полугодового плена мутная вода, постепенно прибывая, переходит края берегов и разливается по лугам.*

 Мастерство С.Т.Аксакова заключается в том, что он смог превратить небольшую зарисовку в удивительно яркое, напряженное действие при помощи детальных описаний, динамичных глаголов и их многочисленных синонимов. Разлив воды (половодье) характеризуют глаголы, показывающие движение Москвы-реки и мелких рек : *тронулась, пошевелилась, пошла, плывет , разливается, встают на дыбы, переходит края берегов, вышла из берегов, вбирается в берега, бегут*. Повторы не утяжеляют повествование, а подчеркивают непрерывное движение полой воды. Глагольная лексика широко представлена в тексте: глаголы с семантикой разрушения передают то, что происходит с водой во время ее разлива : *«Скоро начинает она трескаться и ломаться, и выпираемые синие ледяные глыбы встают на дыбы, как будто сражаясь одна с другою, треща, и сокрушаясь, и продолжая плыть.* Глаголы зрительного восприятия связаны с зрелищем разлива, за которым наблюдают жители: *смотреть, любуются, глядят, не наглядятся.* Очень много различных глаголов движения, использование их связано и с половодьем ( примеры приведены выше), и с поведением людей - *По реке ходили, ездили и скакали, как по сухому месту,* и с поведением рыбы *– Рыба, которая шла сначала вверх, доходя до крутого падения воды, отбивалась стремлением её назад, а равно и та, которая скатывалась из пруда вниз по течению,…попадала в хвостуши.*

 Существительные характеризуют водные потоки - *быстрота, шум, пена, рев*, называют водоемы - *пруды, вешняки, искусственные водопады, ручьи, реки,* *протоки* , *запрудка*, участки земли, связанные с половодьем, - *острова, ложбинки, долочки, овражки.*

 Автор использует эпитеты, подчеркивающие самые разные обстоятельства разлива воды или её качества*: глухим, грозным и зловещим* шумом, *снежная, ледяная, бесконечная, громадная* змея*, похожа на порядочную* реку*, пополневшую* Москву-реку, *твердого, неподвижного, снежного* пространства. Аксаков олицетворяет воду : *Спокойно и стройно, сначала сопровождаясь глухим, но грозным и зловещим шумом и скрипом, плывет снежная, ледяная, бесконечная, громадная змея.* На наш взгляд*,* не случайно автор использует сравнение со змеей! Он подчеркивает, что вода, как любое живое существо, может нести как пользу, так и вред. Вода прекрасна, она дает жизнь всему новому и помогает окружающему миру черпать силы и вдохновение ; вода опасна и изворотлива, словно змея, потому никогда не стоит играть ради забавы с природной стихией.

 Метафоры писателя яркие, но не вычурные: *освобожденная из полугодового плена мутная вода; вода устремлялась с яростью; всё довершалось рёвом падающей воды; рыба бросается в полон; вода переходит края берегов*; (мелкие реки) *веселят взоры деревенских жителей.*

 В тексте рассказа слово *вода* имеет семантику, которая отмечена в словаре В.И. Даля: «испарения водные наполняют мироколицу в виде облаков, тумана, росы, дождя, снега и прочее». Мы видим лед, снежное пространство, обледенелые сугробы, разлив воды, летнюю тучу, дождь, протоки и проточные пруды: <…> *тронулись большие овраги, подошла лесная вода, бегут потоки, журчат ручьи со всех сторон в реку – и река выходит из берегов, затопляет низменные места…*Автор мало говорит о воде как о жидком веществе, у него она превращается в «снежную, ледяную, бесконечную, громадную змею», в «синие ледяные глыбы». Но для народа эти глыбы привычны, они показывают начало разлива, так что за ними по-прежнему скрывается «красота всей природы», и это характеризует некую метафору всей человеческой жизни: не все прекрасно, что привлекает лишь внешне, прекрасное по-настоящему затрагивает душу изнутри. Будет разлив воды – будут жить и жить счастливо люди на Земле.

 Ключевое слово *вода* частотно в тексте (27 употреблений), как и однокоренные слова с корнем **вод-** : *мелководная, водополь, водопады, водяного, водная.*

Прилагательные и причастия, описывающие воду, говорят о её силе, могуществе и величии : *снежная, ледяная, бесконечная, громадная* змея (сравнение с опасной и коварной змеей), *выпираемые синие ледяные* глыбы, не *только величественное, но странное и поразительное* зрелище. Заметим, что слово *река* употребляется двенадцать раз, часто в выражениях *река тронулась* и *река пошла/прошла*. Интересны словоформы, образованные от прилагательного **быстрый ,** которые передают внезапность и скорость событий водного мира : *быстрота, быстрое (течение), быстро, быстрина.*

 В тексте мы выявили фразеологический слой концепта «вода». Здесь представлены фразеологизмы, семантика которых связана с половодьем, с его ступенями, эти выражения как раз подчеркивают определенное течение разлива: *река тронулась, река вышла из берегов / вбирается в берега, вода пойдет на убыль;* отметим такжефразеологизмы *от мала до велика*, *предаются из уст в уста*, в которых отражается ситуация половодья с точки зрения «наблюдателей», т.е. тех, кто любит смотреть на вешнюю воду.

 Языковое разнообразие представления концепта «вода» в рассказе С.Т. Аксакова «Полая вода и ловля рыбы в водополье» отражает разнообразный мир воды - простой и в то же время сложный, спокойный и одновременно бурный, прекрасный в любом состоянии, всегда и по-своему любимый автором водный мир, который он называет ( метафорически) *водным царством*.

**Часть 3.** **Языковое представление концепта «вода» в тексте главы « Воды» из « Записок ружейного охотника Оренбургской губернии»**

 Работа над **«** Записками ружейного охотника Оренбургской губернии»была начата в 1849 году, напечатаны они были в 1852-ом. Книга имела большой успех. С.Т. Аксаков добивался, чтобы его охотничьи рассказы отличались простотой и непосредственностью. « Спокойная и неторопливая манера повествования, максимальная экономия изобразительных средств – именно в этом направлении неутомимо перерабатывал главы своей книги Аксаков [Машинский 1956: 625]. И критики, и выдающиеся писатели того времени высоко оценили художественные достоинства «Записок..», обратили внимание на словарное богатство, стилистическое разнообразие аксаковского языка, на его удивительную выразительность.

 « Воды» начинаются с главного – с представления о воде как о живой стихии, в которой заключена вся красота природы: *Все хорошо в природе, но вода - красота всей природы. Вода жива; она бежит или волнуется ветром; она движется и дает жизнь и движение всему ее окружающему.*

В самом начале текста, в сильной позиции, как мы уже видели в « Полой воде и рыбной ловле в водополье», находится ключевое слово – в данном случае это *вода.* Прием развертывания позволяет С.Т. Аксакову сразу « включить» читателя в повествование: становится ясно, что автор будет описывать разные виды вод, водоемов, но в преамбуле он обращает наше внимание на силу и красоту воды, на её предназначение в судьбе человека.

Автор говорит: «Вода жива» . И опирается на ряд глаголов ( и устойчивых сочетаний), которые подтверждают эту мысль: вода *бежит, движется, дает жизнь и движение, бьет, скачет, катится*, *гнется узкой лентою, падает.* Эти лексемы помогают читателю представить явление, наполненное жизнью и светом, явление в движении и разнообразии. В произведении мы наблюдаем стихию, представляющую связь со всей природой. Поэтому С.Т.Аксаков большое внимание уделяет состоянию природы. Всё, что окружает какой-то из водоёмов, попадает в поле зрения писателя. Он описывает горы, травы, цветы, кусты и деревья ( незабудки, дикий нарцисс, кукушкины слезки, тальник, березу), птиц, растительный и животный мир ( рябчиков, кутему, пеструшку, мошек, сумеречных бабочек), ветер, лес, оренбургских поселян, «мельничную амбарушку», каменный дикий плитняк… Автор выделяет следующие разновидности вод : *горные ключи, низменные болотные родники, ручьи, лесные речки, речки, которые бегут « по ровной долине или по широкому лугу», степные реки, лесные озера, озера заливные, озера большей величины, озера степные, пруды проточные и копаные.* Глагольная лексика ориентирована на показ внутреннего состояния каждого из указанных водоемов. Так, горный ключ *бьет, выбивается из земли, течет, кипит, клокочет, бежит, извивается, поникает(уходит в землю), катится.* Само движение горных ключей и ручьев получает яркие языковые характеристики: наречия описывают способ движения – (текут) *скрытно, потаенно,* прилагательные подчеркивают красоту и свежесть воды – струю воды *чистой и холодной*, струя *процеженная и охлажденная* землей*, свежая* сырость.

Реки ведут себя по-разному: по глубокому оврагу они *бегут, разливаются, наливают ямки водой*. Вокруг таких лесных речек, отмечает писатель, *густая тень, сумерки, прохлада, тишина.* По ровной долинерека *бежит* рядом с *болотами,* берега у неё *извилистые*, обрастают *лозником, вербой,ольхою, осокой и береговыми травами.* Степные реки состоят из *цепи омутов,* соединенных между собой *перекатами.* Они *бегут* на перекатах *быстро*, а в омутах *нет* никакого *течения.* Писатель рисует необыкновенной красоты картину: *Если взглянуть на такую реку с высокого места, то представится необыкновенное зрелище: точно на длинном бесконечном снурке, прихотливо перепутанном, нанизаны синие яхонты в зеленой оправе, перенизанные серебряным стеклярусом; текущая вода блестит, как серебро, а неподвижные омуты синеют в зеленых берегах, как яхонты.*

Мы можем только отметить богатство деталей, внимание автора к окружающей реку обстановке, которая содержит прекрасные сравнения и эпитеты-прилагательные, обозначающие цветную палитру.

 Несколько речек, впадая одна в другую, становятся единой сильной рекой: *В пустынном безмолвии и мраке катятся вольные многоводные струи.*  Здесь автор уже более подробно рисует и берега, ставшие дремучими лесами, и водяных птиц. Состояние окружающей реку природы осмысливается Аксаковым как единение водной стихии со всей окружающей природой.

 Слияние многоводных рек рождает большие реки средней величины, а из них составляются реки первой величины. Они *катят свои волны*, у них *громадные, утесистые* берега, *песчаные печальные* отмели. В пример С.Т.Аксаков приводит такие известные реки, как Волга, Кама, Ока и Белая. Удивляет и восхищает, с какой теплотой и любовью автор обращается к каждой детали окружающей нас природы, с каким трепетом и вниманием повествует о ее величии и красоте.

Описание больших рек сопровождается картинами растительного мира: *густая, разнообразная и обширная урема, узкая осока, аир, палочник, незабудки, лопухи, липа, осина, береза и дуб.* Появляются и названия рыб – *выхухоль, порешина, щука.* Автор отмечает непригодность больших рек для охоты*.*

 Последнюю группу водоемов составляют озера. С.Т. Аксаков подробно описывает 4 их группы. Текст в этой части изобилует прилагательными различных семантических групп, обозначающих: цвет - *зеленые, темный, темноватый, светлые, черный,* *белый, посиневший*; размер, величину: *небольшие, высокий, четырехаршинный, низкий, глубокий;* оценку: *самые красивые, лучшие, прелестные, временные параметры: летние,*

Вода предстает как олицетворение, метафорика Аксакова в тексте «Вод» яркая, но, как и везде, не вычурная: *излишняя вода пойдет стороною; вода бежит или волнуется ветром; цепи омутов; реки имеют один характер; вода ворочается со дна доверху.*

 В произведении «Воды» реализуется следующее значение слова *вода,* которое отмечено и В.И. Далем, и в современных толковых словарях: «стихийная жидкость, ниспадающая в виде дождя и снега, образующая на земле родники, ручьи, реки и озера, а в смеси с солями,- моря». Следует сказать, что это наиболее распространенное понимание воды. Но С.Т. Аксаков дает собственную интерпретацию. С одной стороны, автор создает образ воды как природной стихии, которая находится во взаимосвязи с окружающим миром и которая одновременно живет своей жизнью, словно сама по себе плывет по течению. Перед нами « красота всей природы», которая «движется и дает жизнь и движение всему ее окружающему», и «непонятны законы этого разнообразия». С другой стороны, писатель говорит не только о стихии в целом, мы видим ее составляющие, «обладающие свойством течь и принимать форму…» Так, С.Т.Аксаков обращает внимание на разнообразные явления вод: это водопады, светлая, холодная струя ( ручей), реки и озера. Автор выделяет точную последовательность в природе, обращается к звеньям одной цепи. Например, сначала повествователю непонятно, откуда рядом с водой появляются «несвойственные горам травы, цветы, кусты и деревья», но вскоре он пытается найти тому разумное объяснение: *видно, ветер везде разносит всякие семена.* Конечно, ведь в природе не бывает ничего случайного. «Из ручейков составляются речки», «из слияния многих таких полноводных рек составляются большие реки средней величины». И в то же время С.Т.Аксаков, изумительный живописец русской природы, олицетворяет водную стихию и окружающий ее мир. Мир - это настоящее волшебство, когда вокруг «все живо, зелено и весело», и стихия, первоначально подчиняющаяся могуществу природы, становится обладателем сердца этой природы.

 **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

 В русле современной парадигмы лингвистического знания художественный текст изучается как коммуникативно направленное вербальное произведение, обладающее эстетической ценностью, выявляемой в процессе его восприятия. Своеобразие художественного текста заключается «в его культурологической значимости и способности воплощать в образной форме моделируемую автором особую художественную картину мира» [Сергеева, Хисамова, Шаймиев 2014:3].

 Сергей Тимофеевич Аксаков – выдающийся русский писатель, певец родного края, родной природы. В его художественной картине мира природа занимает особое место. Поэтому важно выявить языковое наполнение, языковое воплощение связанных с природой концептов в творчестве С.Т. Аксакова.

 В нашей работе предпринята попытка проанализировать представление концепта «вода» в текстах произведений «Полая вода и рыбная ловля на водополье» и «Воды». Мы отталкивались от словарных значений слова *вода* как имени концепта, выявили те из них, которые реализуются в текстах С.Т. Аксакова. Мы убедились, что *вода* может предстать перед читателями в разных обличиях [ ручей, река, озеро и т.п.], что описание стихии может меняться, по-разному может восприниматься ее внутренняя жизнь и окружающий её мир - растительный, животный и человеческий. Но неизменным остается трепетное, внимательное, глубокое отношение Аксакова к «красоте всей природы» - воде. Не случайно писатель использует такой прием, как олицетворение. В своих произведениях писатель олицетворяет воду, и природная стихия становится у него живым существом, оставаясь возвышенным явлением. Вода, выступающая в роли живого существа, считается не только частью нас самих, но и чем-то большим, чем-то светлым, прекрасным и особо значимым в жизни каждого человека. Исследование семантики слова «вода» в произведениях С.Т.Аксакова показало, как может быть многозначно и как много эмоциональных и стилистических оттенков содержит слово, сколько образов может возникнуть посредством правильно подобранной фразы.

 Разнообразие значений слова *вода* свидетельствует о разнообразии самой природной стихии, которая не только выступает в роли «прозрачной бесцветной жидкости, представляющей собой химическое соединение двух частей водорода с одной частью кислорода», но и обладает могучей силой. Водная стихия не просто дарит умиротворение, делая более возвышенной и гармоничной нашу жизнь, без неё жизнь невозможна. Она очищает наше тело, помогает снять напряжение и расслабиться, вода очищает не только наше тело, но и душу. Вода – спасательный круг, который не дает потонуть в проблемах, который наполняет разум и сердце человека теплом и любовью, который вдохновляет и вдыхает в нас жизнь. С.Т.Аксаков понимал это как никто другой, чувствовал прочную связь каждого человека с водной стихией и отразил это понимание в своих произведениях.
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